

Participatieraad Sociaal Domein Losser
p/a Erve Boerrigter
Plechelmusstraat 14
7587 AM De Lutte



College van burgemeester en wethouders van de gemeente Losser
T.a.v. de heer Wildschut

Losser, 14 december 2016

Betreft: adviesverzoek Notitie Herziening Subsidiebeleid

Geachte heer Wildschut,

Op 2 november 2016 heeft uw beleidsmedewerker Marco Klein Poelhuis namens het college mondeling en per mail het verzoek ingediend advies uit te brengen over het voorgenomen beleid Herziening Subsidiebeleid. Op 15 november 2016 is de participatieraad mondeling geïnformeerd over de globale contouren van deze nota en vervolgens is deze per mail toegestuurd.

De gemeente gebruikt subsidie ter stimulering en uitvoering van het beleid vastgelegd in het collegeakkoord 2014-2018 en wil het subsidiebeleid bekijken in het kader van participatiebeleid. Elk jaar heeft de gemeente het voornemen speerpunten van beleid vast te stellen bij het vast stellen subsidieplafonds.

Daarom wil de gemeente het huidige subsidiebeleid herzien, niet om minder geld aan subsidie uit te geven maar of er met de huidige subsidiemiddelen beter gestuurd kan worden op maatschappelijk rendement en op die wijze op andere gebieden een kostenbesparing te realiseren.

Het voornemen ligt er om een open en inzichtelijk systeem van subsidiering te realiseren en transparant te maken voor alle inwoners.

Advies

De gemeente Losser is gezegend met een rijk gemeenschapsleven dat vooral wordt gedragen door vrijwilligers uit alle geledingen. De verenigingen, stichtingen en evenementen, dienen in de uitvoering van hun activiteiten indien nodig ondersteund en gestimuleerd worden door een weloverwogen subsidiebeleid. De systeemwereld van subsidiëren kan daarbij een ondersteunend middel zijn, maar de leefwereld van de burger, jong en oud, mag daaraan niet ondergeschikt worden gemaakt.

De subsidieontvangers werken hoofdzakelijk met vrijwilligers. Dit impliceert dat deze organisaties doorlopend een maatschappelijke bijdrage leveren aan de samenleving. Dit versterkt de sociale cohesie en bevordert de burgerinitiatieven in de gemeente, vooral in de afzonderlijke kerkdorpen.

De participatieraad ziet subsidie als een financiële ondersteuning wel of niet aangevraagd door instellingen, verenigingen en organisaties in de meeste gevallen gebaseerd op vrijwilligerswerk met als doel bepaalde activiteiten uit te voeren die een maatschappelijk effect hebben. Dit kan in de vorm van een tijdelijke financiële ondersteuning t.b.v. het starten van een activiteit, dan wel een permanente structurele bijdrage voor de uitvoering van activiteiten zijn, waarvan het economisch belang niet altijd direct voor de hand ligt.

Subsidie dient verstrekt te worden op basis van een vooraf vastgesteld beleid met daaraan helder verbonden de voorwaarden en verplichtingen voor de uitvoerende organisaties vooral omdat het hierbij gaat om gemeenschapsgeld dat verantwoord dient te worden.



Van de gemeente mag worden verwacht dat zij duidelijk in hun visie aangeeft welke plaats sport, cultuur en kunst in de Losserse samenleving innemen. Hiervoor zal er een helder transparant subsidiebeleid in het gewenste kader van participatiebeleid moeten worden geformuleerd met vaststelling van jaarlijkse concrete speerpunten en welke financiële middelen daarvoor jaarlijks dan wel twee jaarlijks beschikbaar worden gesteld en haalbaar zijn voor de subsidieontvangers. Ook het huidige subsidiebeleid zal breed geëvalueerd moeten worden en daar waar mogelijk dienen de behaalde successen te worden meegenomen in het nieuwe subsidiebeleid. Hierbij zal wel moeten worden gestreefd naar een samenhang tussen de maatschappelijke effecten, de beleidsdoelen en de activiteiten van de subsidieontvangers c.q. vrijwilligers.

De intentie van het college om meer financiële middelen in de vorm van activiteitgerichte subsidie beschikbaar te stellen vindt de participatieraad zeker een stap in de goede richting, maar dit kan niet gebruikt worden als een verborgen bezuinigingsmiddel, dan wel ten koste gaan van opgebouwde verworvenheden zoals de structurele waarderingssubsidie waaraan wel of geen voorwaarden zijn verbonden.

Vele activiteiten hebben inmiddels een structureel karakter en zijn blijvend gericht op het behouden en stimuleren van de bestaande kernactiviteiten van de verenigingen, stichtingen en organisaties van evenementen die ook structurele maatschappelijke effecten zullen hebben. Bovendien zullen er altijd verenigingen, stichtingen en organisaties van evenementen blijven bestaan die structureel volledig afhankelijk zijn van de subsidie. Ook dat zal gerespecteerd moeten worden.

1. Structurele subsidie

De participatieraad geeft er de voorkeur aan de structurele subsidie te handhaven, zodat waardering voor het vrijwilligerswerk in de volle breedte hoog in het vaandel blijft staan en er vooral voor de kleine verenigingen het bestaansrecht niet in gevaar komt.

De try outs met eventuele activiteitgerichte subsidie zouden hiermee parallel kunnen lopen. Dit kan in de vorm van verschillende projecten. Activiteitgerichte subsidies zijn vaak wel eenmalige kortlopende jaarprojecten die meer sturing vragen op prestaties om maatschappelijke effecten te realiseren en bureaucratisch administratief veel aandacht vragen. Dikwijls ook een extra grote administratieve belasting voor uitvoerende organisaties om telkens voor elke nieuwe activiteit weer een subsidie aan te vragen. De uitgangspunten en werkwijze voor deze vorm van subsidiering zullen nog nader moeten worden beschreven. Bovendien zal een vereenvoudiging van dergelijke procedures wenselijk zijn. Wil een eventuele overgang op langer termijn naar activiteitgerichte subsidies een kans van slagen hebben dan zal er met alle subsidieontvangers een gezamenlijke transparant stappenplan met heldere onderbouwing moeten worden gerealiseerd.

Immers de verenigingen met alle vrijwilligers die elke week weer klaar staan leveren structureel een zeer forse maatschappelijke bijdrage dat niet in geld en woorden is uit te drukken en niet onderschat dan wel ondergewaardeerd mag worden. Hoe meer betrokkenheid, hoe groter de slagingskans. Overigens is de participatieraad wel van mening dat structurele subsidie twee jaarlijks verantwoord en getoetst dient te worden. Hiervoor kunnen eenvoudige scoringsformulieren worden ontwikkeld.

2. Budgetsubsidie

Prestatiesubsidie wordt per boekjaar, een periode van max. 4 jaar, verleend ter bekostiging van bepaalde structurele activiteiten waaraan concrete meerjarige product- en prijsafspraken met de instelling ten grondslag liggen.

In de uitgangspunten wordt aandacht gevraagd voor instellingen met budgetsubsidie. Waar is dit op gebaseerd? Kan dit gevolgen hebben voor de subsidieverstrekking?

Waarom wordt voorgesteld om bij stichting Fundament € 30.000 te korten op de welzijnsactiviteiten en niet nader onderbouwd. Is de gemeente niet tevreden met de uitvoering van de welzijnsactiviteiten? Is dit gezamenlijk geëvalueerd?

Dat dit bedrag dan ook nog wordt overgeheveld naar incidentele subsidie maakt het geheel nog onduidelijker. Nadere toelichting hierover is zeker wenselijk



3. Incidentele subsidie

Wordt eenmalig verleend als tegemoetkoming in de kosten van bepaalde structurele activiteiten; nieuwe initiatieven ondersteunen in de vorm van cofinanciering mits de activiteiten aansluiten op de gemeentelijke doelstellingen.

Verschil tussen activiteitgerichte subsidie en incidentele subsidies is niet helder. Bij beide vormen gaat het om nieuwe initiatieven, ideeën.

Eventueel zou in overweging kunnen worden genomen om de incidentele subsidie op te laten gaan in activiteitgerichte subsidie.

Dat de ondergrens van de incidentele subsidie dan ook nog wordt verhoogd met gelden uit de budgetsubsidie is op zichzelf heel merkwaardig en zal nader onderbouwd moeten worden.

Overigens vraagt de participatieraad zich af of er in de afgelopen periode überhaupt gebruik is gemaakt van de incidentele subsidie.

4. Subsidieprocedure

Bij vrijwilligersorganisaties staat de uitvoering van activiteiten centraal met zo weinig mogelijk administratieve ballast. Hoe eenvoudiger, transparanter, korter en toegankelijker de aanvraag van subsidie, de administratieve afhandeling en terugrapportage van subsidieontvanger is hoe meer motivatie dit oplevert in de uitvoering van activiteiten.

Wie uiteindelijk de subsidieaanvragen beoordeelt is een vraag om over na te denken. De participatieraad geeft de voorkeur aan een onafhankelijke commissie, waarin zowel inwoners en ambtenaren plaats nemen, die geen directe binding met verenigingen, stichtingen of evenementen hebben. Heldere transparante en ondubbelzinnige selectiecriteria t.a.v. beoordeling van een subsidie aanvraag wordt sterk aanbevolen.

Voor toekomstige nieuwe ontwikkelingen in het subsidiebeleid gaan wij ervan uit dat u de participatieraad in een vroeg stadium betreft in het besluitvormingsproces en de tijd die staat voor inspraak en advies, zoals vastgesteld in de verordening en het stroomschema, door u wordt nageleefd.

Tenslotte verwachten we dat dit advies als ook de reactie van het college door uw college aan de gemeenteraad ter kennis wordt gebracht.

Graag zien we uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens de participatieraad,

Aletta Veld
Portefeuillehouder Cultuur

Anne Poorthuis
Portefeuillehouder Jeugd

Harry Stopel
Voorzitter