

Participatieraad Losser  
p/a Erve Boerrigter  
Plechelmusstraat 14  
7587 AM De Lutte



College van Burgemeester en Wethouders  
T.a.v. Wethouder dhr. J. Hassing

Losser, 11 november 2016

Betreft: advies armoedemonitor en procesafspraken armoedebeleid  
Behandeld door: mw. drs. J.P. Meerenburgh

Geachte heer Hassing,

Op 11 oktober 2016 heeft de gemeenteraad van de Gemeente Losser ingestemd met de door uw college aangeboden 'Armoedenota'. Helaas is de participatieraad niet in de gelegenheid gesteld om conform afspraken advies te geven. In een gesprek (d.d. 28 oktober 2016) tussen u, ondergetekende, beleidsambtenaar de heer Beumer en participatieraadslid mevrouw Meerenburgh, is door de wethouder aangegeven dat het niet de vraag aan de participatieraad is of zij alsnog een advies wil geven op de armoedenota. Dit proces wordt bestuurlijk als afgerond beschouwd. Wel wordt de participatieraad door u gevraagd proactief na te gaan of het instrument armoedemonitor, als toegepast in Dinkelland en Tubbergen, naar mening van de participatieraad in potentie voldoende biedt om, na uitvoering medio eerste kwartaal 2017, aangrijpingspunten te geven voor de uitvoering en evaluatie van de Losserse Armoedenota.

Uw vraag vloeit voort uit de eerder genoemde raadsvergadering waarin de Armoedenota werd vastgesteld en waar aanvullend een motie werd aangenomen die gaat over het ontwikkelen en hanteren van criteria waarop het Losserse armoedebeleid over pakweg 2 jaar op haar werking geëvalueerd kan worden. Dergelijke evaluatieparagraaf ontbrak in de vastgestelde Armoedenota. U geeft aan voornemens te zijn om in de geest van de motie voor die evaluatie en bijbehorende criteria gebruik te maken van een bestaand instrument: de Armoedemonitor. Een concrete toepassing van die monitor (naar landelijk model ontwikkeld door KWIZ B.V.) heeft reeds plaatsgevonden in de Noord-Oost Twente gemeenten Dinkelland en Tubbergen. De resultaten daarvan zijn beschikbaar.

#### **Verzoek**

Concreet is uw verzoek om voor 15 november aanstaande, via de wethouder aan te geven of de participatieraad, mede al gelet op de brede samenstelling van de uitdraagindicatoren in de monitor van de gemeenten Dinkelland en Tubbergen, toch nog indicatoren wenst toe te voegen uit de Losserse situatie om dit instrument te verrijken.

#### **Advies Participatieraad**

Armoede is een structureel gebrek aan materiele en sociale middelen of vaardigheden waardoor mensen noodgedwongen niet kunnen leven volgens de in de maatschappij geldende minimale normen met sociaal isolement of uitsluiting tot gevolg. Kern van een armoedevraagstuk is dat er nu voor de mensen geen sociaal of economisch perspectief is. Als reactie daarop is de Armoedenota tot stand gekomen. Juist om te zien of het beleid uit deze nota daadwerkelijk effect heeft in het



herkennen van (verborgen) armoede en het ondersteunen bij verbetering is het volgens de participatieraad wenselijk dat er gedegen monitoring wordt uitgevoerd aan de hand van een goede definitie (en indicatoren) van armoede. De voorliggende monitor helpt daarbij.

De participatieraad gaat ervan uit dat het voorliggend monitoringsinstrument wetenschappelijk valide, in criteria breed omvattend en qua methodiek zorgvuldig is opgezet. Het draagt potentie om de werking van het Losserse beleid te kunnen indiceren. Het kunnen vergelijken van Losserse gegevens met die van andere gemeenten omdat gebruik gemaakt wordt van eenzelfde format, is een bijkomend interessant gegeven.

De participatieraad heeft geen wens tot opname van extra vragen in de uitvraag. Wel realiseren wij ons dat een dergelijk instrument beperkingen kent: zo moet goed worden nagedacht over causale relaties tussen de veelheid aan specifieke Losserse beleidsinstrumenten die in de Armoedenota zijn genoemd (in- en extern uitgevoerd) en de (gemeten) werking daarvan op de armoede in verschillende doelgroepen.

Zo is het de vraag welke bijdrage welk beleidsinstrument levert aan de herkenning of verbetering van een armoedesituatie, en wanneer dat 'voldoende' rendeert. Welke indicatoren uit de monitor zijn bijvoorbeeld als 'bepalend' aan te merken voor het succes van afzonderlijke ingezette Losserse beleidsinstrumenten op vermindering van armoede situaties bij onze burgers of juist een betere herkenning daarvan? Aanvullend vinden wij het relevant om de uiteindelijke rapportage uit te splitsen naar de verschillende kerkdorpen en daar waar mogelijk en relevant op verschillende doelgroepen.

Veel waarde hecht de participatieraad aan de betekenis en duiding die gegeven wordt aan de uitkomsten van de monitor. Die Losserse duiding en betekenisgeving van kwantitatieve data is uitermate relevant voor de uitvoering, bijstelling en evaluatie van het armoedebeleid dat op basis van de Armoedenota de komende jaren wordt uitgevoerd. We hebben in ons gesprek van 28 oktober dit aangegeven en met u afgesproken dat de participatieraad (primair) in een vroeg stadium via de bestuurlijke lijn actief betrokken wordt bij die duiding en betekenisgeving. In de vorm is gesproken over een gezamenlijke bijeenkomst.

### **Procesafspraken**

Tot slot hebben we tijdens ons gesprek de volgende procesafspraken gemaakt:

1. De participatieraad geeft voor 15 november aan of zij een relevante vraag mist in het voorgenomen landelijke monitorinstrument. Zij doet dat op basis van de haar beschikbaar gestelde monitorresultaten van de gemeenten Dinkelland en Tubbergen. U kunt dit schrijven zien als het bedoelde antwoord.
2. De wethouder houdt de participatieraad op de hoogte van de uitvoering van de monitor, en stelt de participatieraad in kennis van de resultaten zodra deze beschikbaar zijn. Gekoerst wordt op medio eerste kwartaal 2017.
3. De participatieraad, wethouder en door de wethouder aangedragen beleidsambtenaren gaan samen in dialoog over het geven van duiding en betekenis aan de uitkomsten van de armoedemonitor. De eerste uitkomsten worden gezien als een 0-situatie (T-0) bij de start van de uitvoering van het beleid als omschreven in de armoedenota.
4. Na duiding en betekenisgeving geeft de wethouder aan op welke wijze hij deze resultaten in verband brengt met de (voorgenomen evaluatie van de) Armoedenota en het armoedebeleid dat de komende jaren wordt (uit-)gevoerd.
5. Na circa 2 jaar vindt evaluatie van de werking van het beleid conform Armoedenota plaats. De kwantitatieve basis hiervoor is een 2<sup>e</sup> meting (T-1) middels dezelfde armoedemonitor, in combinatie met de gegevens uit de eerste meting uit begin 2017. De participatieraad wordt door de wethouder wederom actief betrokken bij duiding en betekenisgeving van de monitorresultaten.
6. Vervolgens zal een oordeel worden gevormd over de werking van het armoedebeleid en vindt mogelijk bijstelling door de gemeente plaats. De participatieraad heeft vanzelfsprekend de mogelijkheid daar onafhankelijk advies op te geven.



De participatieraad brengt deze procesafspraken ter kennisgeving aan uw College.

Met vriendelijke groet,  
Namens de participatieraad,

Janice Meerenburgh,  
portefeuillehouder Werk en Inkomen

Harry Stopel,  
voorzitter